

بناء مقياس لتقييم المهارات المهنية لدى معلمي التربية الخاصة

م.د. حيدر طارق كاظم البزون

جامعة بابل / كلية التربية الأساسية

Constructing a Scale to Evaluate the Occupational Skills for the Teachers of Special Education**Lect. Dr. Haider Tariq Kadhum Al-Bazoon****University of Babylon / College of Basic Education****Abstract:**

The objective of the current research is to build a scale to assess the professional skills of the teachers of special education. To achieve this goal, the researcher followed the steps of scientific research on the construction of psychological measures by defining the concept and drafting the paragraphs of the scale (40), as well as formulating instructions for the scale and how to correct it. The experiential experiment was used to determine the time taken to answer the scale and the spelling and linguistic errors. Thus, the cytometric properties were extracted from sincerity and consistency. The apparent truth of the scale was extracted by presenting it to a group of arbitrators and experts (15). The results of the test (Ka2) revealed the existence of three statistically significant non-descriptive paragraphs that were omitted from the scale. A sample of the original research community of 214 teachers from special education teachers was selected. In the random manner of (50) primary schools containing the classes of special education and 70% of the total community of research and the size of the sample (150) individuals and the number of (56) teachers and (94) teachers were selected from (50) schools, The exploratory analysis was carried out and found that there were five potential factors for the scale where the root value of the root was , While the root value of the second component (2.983) and the explanatory difference of (8.061%) of the total variance, while the value of the roots of the third component (2.818) and contrast (7,615%) of the total variance, and the root value of the fourth component (2.661) and the explanatory difference was (7.192%) of the total variance. The underlying root value of the fifth component was 2.207 and an explanatory difference of 5.966% The remaining underlying roots, which do not achieve the minimum value of the underlying roots (one true), have been neglected. (34) of the scale as a paragraph belonging to more than one latent factor to be retained (36) paragraph named the first factor (cognitive skills) and the second (skills of human relations) Each factor consists of (8) paragraphs, the third factor (skills understanding the role) and the fourth (cognitive skills). Each factor consists of (6) paragraphs while the fifth factor (the skills of influence) and consists of (8) paragraphs, Scale The stability was obtained by the Alpha Kronbach method and the stability value (0.78) was acceptable Finally, the scale has been described to be ready for implementation, thus achieving the objective of the research. The research concluded with a set of conclusions, recommendations and proposals.

Key words: Building a scale - assessment - professional skills - special education teachers.**المخلص**

هدف البحث الحالي الى بناء مقياس لتقييم المهارات المهنية لدى معلمي التربية الخاصة، ولتحقيق هذا الهدف قام الباحث باتباع خطوات البحث العلمي الخاصة ببناء المقاييس النفسية من خلال تحديد المفهوم وصياغة فقرات المقياس والبالغ عددها (٤٠) فقرة وكذلك صياغة تعليمات للمقياس وطريقة تصحيحه وبعد ذلك تم اجراء التجربة الاستطلاعية لمعرفة الوقت التي يستغرق في الإجابة على المقياس والاختفاء الاملائية واللغوية، ومن ثم تم استخراج الخصائص السايكومترية من صدق وثبات، وتم استخراج الصدق الظاهري للمقياس عن طريق عرضه على مجموعة من الخبراء المحكمين والباغ عددهم (١٥) خبير في اختصاص العلوم التربوية والنفسية وظهرت نتائج اختبار (٢٤) وجود ثلاث فقرات غير دالة احصائيا تم حذفها من المقياس، وبعد ذلك تم اختيار عينة من مجتمع البحث الأصلي والبالغ (٢١٤) معلما ومعلمة من معلمي التربية الخاصة، اذ تم اختيار عينة ممثلة

لمجتمع الأصلي اختبرت بالطريقة العشوائية من (٥٠) مدرسة ابتدائية تحوي على صفوف تربية خاصة ونسبة (٧٠%) من المجتمع الكلي للبحث وبلغ حجم العينة (١٥٠) فردا وواقع (٥٦) معلما و(٩٤) معلمة تم اختيارهم من (٥٠) مدرسة، وبعد تطبيق المقياس تم اجراء التحليل العاملي الاستكشافي ووجد بان هناك خمس عوامل كامنة للمقياس حيث بلغت قيمة الجذور الكامنة للمكون الأول (٥,٥٦٤) وبتباين مفسر بلغ (١٥,٠٣٨%) من التباين الكلي، في حين بلغت قيمة الجذور الكامنة للمكون الثاني (٢,٩٨٣) وبتباين مفسر بلغ (٨,٠٦١%) من التباين الكلي، بينما بلغت قيمة الجذور الكامنة للمكون الثالث (٢,٨١٨) وبتباين مفسر بلغ (٧,٦١٥%) من التباين الكلي، وبلغت قيمة الجذور الكامنة للمكون الرابع (٢,٦٦١) وبتباين مفسر بلغ (٧,١٩٢%) من التباين الكلي، اما قيمة الجذور الكامنة للمكون الخامس قد بلغت (٢,٢٠٧) وبتباين مفسر بلغ (٥,٩٦٦%) من التباين الكلي وقد اهملت باقي الجذور الكامنة والتي لا تحقق الحد الأدنى لقيمة الجذور الكامنة وهو (واحد صحيح)، وتم استخدام طريقة التدوير المائل (الاولمن)، وبالاعتماد على مخرجات التحليل العاملي يمكن تسمية العوامل والفقرات التي تشبعت عليها بعد حذف الفقرة (٣٤) من المقياس باعتبارها فقرة تنتمي الى أكثر من عامل كامن ليتم الإبقاء على (٣٦) فقرة سمي العامل الأول (المهارات المعرفية) والثاني (مهارات العلاقات الإنسانية) ويتكون كل عامل من (٨) فقرات اما العامل الثالث (مهارات تفهم الدور) والرابع (المهارات الإدراكية) ويتكون كل عامل من (٦) فقرات في حين سمي العامل الخامس (المهارات التأثيرية) ويتكون من (٨) فقرات، وبعد التحقق من صدق المقياس تم استخراج الثبات بطريقة الفا كرونباخ وبلغت قيمة الثبات (٠,٧٨) وهو معامل مقبول وأخيرا تم وصف المقياس ليصبح جاهزا للتطبيق وبذلك تم تحقيق الهدف المنشود للبحث، وخلص البحث الى مجموعة من الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات.

الكلمات المفتاحية: بناء مقياس - التقييم -المهارات المهنية - معلمي التربية الخاصة

الفصل الأول (التعريف بالبحث)

أولاً: مشكلة البحث:

تعد عملية بناء المقاييس النفسية والاختبارات التربوية من العمليات الصعبة والمعقدة ذلك بسبب كون تلك المقاييس والاختبارات تهتم بقياس الظواهر الملاحظة بشكل مباشر دون النظر الى السلوكيات والقدرات الكامنة غير الملاحظة (الزهراني، ٢٠٠٨: ٥)، لذا لا بد للقائمين على عملية القياس الاخذ بالحسبان كل الإجراءات والتدابير اللازمة للتخلص او التقليل من أخطاء القياس والتي تعد من المشاكل الأساسية التي تواجه العاملين في هذا المجال (الجبوري، ٢٠١٧: ٢-٤)، كما ان عملية التقييم المهني لمعلمي التربية الخاصة غالبا ما يعاني منها العاملون في مجال الخدمة الإنسانية لان طبيعة عملهم تتطلب منهم مشاركة وجدانية وتفهم وتعاطف من اجل التواصل مع فئات التربية الخاصة المختلفة من ظاهرة ما الى ظواهر متعددة ومتنوعة كلا بحسب درجة شدة الإعاقة او انحسارها مما يجعل عملية تقييم المعلمين العاملين في هذا الميدان امرا صعبا (Sullivan, 2001:54)، ونظرا لما تقدم ذكره احس الباحث بوجود مشكلة هي عدم وجود أداة قياس مناسبة لتقييم المهارات المهنية لدى معلمي التربية الخاصة، الامر الذي يجعل من عملهم عملية روتينية غير ذي جدوى بدون اجراء تقييم مهني للمهارات المهنية التي يمتلكونها من اجل الوقوف على نقاط الضعف لديهم وتشخيصها ومن ثم تأهيلها تأهيلا علميا.

ثانياً: أهمية البحث: تتجلى أهمية البحث الحالية في جانبين هما:

أ-الأهمية النظرية:

١-يكتسب هذا البحث أهميته من خلال سعي المؤسسات التربوية في العراق والمتمثلة بوزارة التربية لتحسين نوعية النظام التعليمي ورفع كفاءته لتلبي متطلبات التنمية الشاملة بوجه عام، والاهتمام بفئات التربية الخاصة وجميع العاملين في هذا القطاع المهم بوجه خاص.

٢-تتبع أهمية البحث من حيث كونها تناولت جانبا مهما يعني من عدم وجود أداة قياس مناسبة لتقييم المهارات المهنية لمعلمي التربية الخاصة.

٣-تتمكن أهمية البحث في تنبيه المشرفين العاملين في ميدان التربية الخاصة بوزارتي التربية والعمل والشؤون الاجتماعية على ضرورة القيام بعملية التقييم المهني لمعلمي التربية الخاصة بصورة مستمرة من اجل النهوض بهذا الميدان المهم.

ب- الأهمية التطبيقية:

١-يفيد هذا البحث بالحصول على أداة قياس مناسبة تتمتع بالدقة العالية والموضوعية لتقييم المهارات المهنية لدى معلمي التربية الخاصة وكذلك تحديد المجالات الرئيسية للمقياس عن طريق اجراء التحليل العاملي الاستكشافي لقياس تلك المهارات.

٢-يؤمل من هذا البحث في تحديد جوانب القوة والقصور لدى معلمي التربية الخاصة من اجل وضع برامج خاصة من قبل الإدارات والمؤسسات التربوية ترفع من مهارتهم المهنية.

٣-من المتوقع ان تفيد نتائج هذه الدراسة اقسام التربية الخاصة في الجامعات العراقية كافة من اجل وضع مقررات دراسية تتمتع بالطابع العملي التطبيقي أكثر من الطابع النظري العقيم من اجل تزويد خريجهم بمهارات مهنية عالية تتوافق ومتطلبات سوق العمل والتنمية البشرية المستدامة.

ثالثا: اهداف البحث:

يرمي البحث الحالي الى (بناء مقياس لتقييم المهارات المهنية لمعلمي التربية الخاصة يتسم بالصدق والثبات والموضوعية).

رابعا: حدود البحث:

يحدد البحث الحالي ب(بناء مقياس لتقييم المهارات المهنية لدى معلمي التربية الخاصة من قبل مدرء مدارسهم في المدارس الابتدائية بمركز محافظة بابل والتي يوجد فيها معلمي تربية خاصة للعام الدراسي ٢٠١٦-٢٠١٧).

خامسا: تحديد المصطلحات:

سوف يقوم الباحث بتحديد المصطلحات الآتية:

١- التقييم:

- يعرف معجم وبستر التقييم بأنه "تحديد قيمة أو كم الشيء والتعبير عنه عددياً"
- اما معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية فيحدده " بأنه عملية تقدير الشيء أو كميته بالنسبة الى معايير محددة أو مدى التوافق بين فكرة وعمل وبين قيم سائدة"
- ويعرف الباحث التقييم بأنه (الوقوف على درجة تحقيق اهداف الخدمة الاجتماعية من خلال ممارسة معلم التربية الخاصة لعمله أو تحديد مستوى الاداء أو الذي يمكن تحديده بأنه مستوى المهارة في الاداء).

٢- المهارات:

- عرفها الزعبي بأنها "عبارة عن مجموعة من القدرات والسمات والاتجاهات والميول والسلوكيات والمعارف الوظيفية اللازمة لأداء عمل او مهمة ما (الزعبي، ٢٠١١: ٣)
- عرفها Payne بأنها "معرفة وخبرة ومقدرة على تنفيذ الاداء، فهي تنظيم معقد للسلوك، تطور من خلال عملية التعلم واتجه نحو هدف معين أو نشاط محدد (Payne, 2009:44).
- وعرف الباحث المهارة بأنها (القدرات الضرورية لقيام الافراد بالسلوك المرغوب فيه والواضح من اجل تأدية العمل المناط بهم بصورة أفضل).

٣- المهارات المهنية:

- عرفها John بأنها "حصيلة الفرد من السلوكيات اللفظية وغير اللفظية التي بواسطتها يستطيع التأثير في استجابات الاخرين وتعمل هذه الحصيلة كميكانيزم، يؤثر من خلاله الفرد في بيئته وذلك بالتوجيه نحو الاشياء المرغوبة في المحيط المهني، ويعتبر الفرد ماهرا مهنيا تبعا للمدى أو الحجم الذي ينجح به في الحصول على النتائج المرغوبة فيها" (John, 2010: 69).

- عرفها الباحث بانها (مجموعة من المهارات المعرفية والإنسانية والادراكية التي تؤثر في الآخرين ليتم من خلالها تفهم الدور بالمهمة المناطة الى الشخص القائم بالعمل).
- اما التعريف الاجرائي للمهارات المهنية فقد عرفها الباحث بانها (الدرجة التي يحصل عليها معلم التربية الخاصة على كل مجال من المجالات بعد استجابته على جميع المجالات الخاصة بالمقياس المعد لهذا الغرض)

٤- معلمي التربية الخاصة:

هم الاشخاص الذين يعملون مع ذوي الاحتياجات الخاصة ويقدمون لهم خدمات تعليمية مختلفة، والحاصلين على مؤهل علمي يؤهلهم للعمل مع تلك الفئات (الدليمي , ٢٠٠٥ : ٢٢٥).

الفصل الثاني (ادبيات البحث ودراسات سابقة)

المحور الأول (ادبيات البحث):

يعد تحديد أدبيات البحث من المتطلبات الاساسية التمهيدية لأجراء اي بحث اذ من خلاله يشق الباحث أهم المفاهيم التي يستند اليها في بعض اجراءات بحثه وتحليل نتائجه فضلا عن أهمية هذه المنطلقات قبل بناء المقاييس لان الباحث يستند اليها في معظم اجراءاته (الكبيسي، ١٩٨٧ : ٨٦) لذا قام الباحث بتحديد ادبيات بحثه ودراسته السابقة وكما يأتي:

أولاً: تقييم المهارات المهنية:

يتطلب تقييم المهارات المهنية لدى معلمي التربية الخاصة الى توافر مهارات متعددة وفكر مبدع لدى المعلمين هذا بالإضافة الى منظور رحب ورؤية متعددة، وهذه المهارات ربما يفتقر اليها كثير من المعلمين الذين اعتادوا على أساليب نمطية وممارسات تقليدية لازمتهم طوال حياتهم المهنية الامر الذي يتطلب إعادة تكوينهم بما يؤهلهم للمشاركة الفاعلة في تصميم وبناء مهام ومهارات مهنية جديدة (علام، ٢٠٠٩ : ١٥٨-١٥٩)، لذا لا بد ان يمتلك معلم التربية الخاصة مجموعة من الكفايات التعليمية الواضحة والتي يمكن على أساسها اجراء عملية التقييم من قبل مدرء المدارس والمشرفين التربويين، وتعرف هذه الكفايات بانها "مجموعة من المعارف والمهارات والقدرات والاتجاهات التي ينبغي على المعلم ان يمتلكها ويكون قادرا على تطبيقها بفاعلية واتقانها اثناء عملية التعليم " وعادة ما يتم اكتساب المهارات المهنية من خلال الاعداد قبل الخدمة والتدريب والتوجيه اثناء الخدمة (عزيز، ٢٠٠١ : ٥٦)، كما عرف البطاينة(٢٠٠٤) المهارات المهنية التعليمية بانها "مجموعة من القدرات التي يجب ان يكتسبها المعلم من معرفة ومهارات واتجاهات يعتقد بانها ضرورية لمعلمي الاحتياجات الخاصة ليستطيعوا من خلالها ممارسة مهنة التعليم بكفاءة وفعالية (البطاينة، ٢٠٠٤ : ٣٧).

ثانياً: تصنيف المهارات المهنية:

يقصد بالتصنيف تحديد المحاور التي تدور حولها المهارات المهنية الرئيسية، وقد صنفها قنديل (٢٠٠٠) الى ما يأتي:

أ- مهارات ترتبط بالمعارف.

ب- مهارات ترتبط بالأداء.

ت- مهارات ترتبط بالنواتج. (قنديل، ٢٠٠٠ : ٦٥).

كما أشار قنديل الى ان هناك مجالات لكفاية معلمي التربية الخاصة وجميعها ضرورية لكي تمكننا من ان نطلق صفة

المعلم الكفاء او الفعال وهذه المجالات هي:

- التمكن من المعلومات النظرية حول التعلم والسلوك الإنساني.
- التمكن من المعلومات في مجال تخصص التربية الخاصة.
- امتلاك الاتجاهات التي تسهم في اسراع التعلم وإقامة العلاقات الإنسانية في المدرسة.
- التمكن من المهارات الخاصة بالتعليم والتي تسهم بشكل أساس بتعلم التلاميذ. (العجمي والدوسري، ٢٠١٦ : ٥٥).

وقد صنف السيد (٢٠٠٧) المهارات المهنية لنجاح المعلم في أداء عمله الى أربع مهارات مهنية هي:

أ- المهارات المعرفية (Cognitive Skills): وتشير الى المعلومات والمهارات العقلية الضرورية لأداء المعلم في شتى مجالات عمله التعليمي-العلمي.

ب- المهارات الوجدانية (Affective Skills): وتشير الى استعدادات المعلم وميوله واتجاهاته وقيمه ومعتقداته وهذه المهارات تغطي جوانب متعددة منها حساسية المعلم، وثقته بنفسه، واتجاهاته نحو مهنة التعليم.

ث- المهارات الادائية (Performance Skills): تشير الى كفاءة الأداء التي يظهرها المعلم وتتضمن المهارات النفس حركية، كتوظيف وسائل تكنولوجيا التعليم، واجراء العروض التعليمية، وغيرها وأداء هذه المهارات يعتمد على حصيلة المعلم المعرفية السابقة.

ج- المهارات الإنتاجية (Product Skills): وتشير الى أثر أداء المعلم للمهارات السابقة في الميدان التربوي، أي أثر تأثير مهارات المعلم في المتعلمين ومدى تكيفهم في تعلمهم المستقبلي (السيد، ٢٠٠٧: ٤٥).

من خلال ما تقدم ذكره فقد صنف الباحث المهارات المهنية لمعلمي التربية الخاصة الى خمس مهارات أساسية بعد اجراء

التحليل العاملي الاستكشافي لتحديد مجالات مقياسه وكما هو موضح بالتفصيل في الفصل الثالث من البحث وهذه المهارات هي:

أ- المهارات المعرفية.

ب- مهارات العلاقات الإنسانية.

ت- مهارات تفهم الدور.

ث- المهارات الإدراكية.

ج- المهارات التأثيرية بالمتعلمين.

ثالثاً: أسباب عدم كفاءة عملية الاشراف والتقييم التقليدية:

بعد اطلاع الباحث على عملية تقييم معلمي التربية الخاصة اثناء زيارته المدارس الابتدائية التي تحتوي على صفوف

للتربية الخاصة، وبعد لقائه مع مشرفي التربية الخاصة وجد مجموعة من الأسباب التي دفعته لبناء مقياس لتقييم المهارات المهنية لمعلمي التربية الخاصة، وهذه الأسباب هي:

١-قيام مدرء المدارس بتقييم معلمي التربية الخاصة من خلال حضوره جزء بسيط من الحصص الدراسية، وهذا غير كافٍ على الاطلاق إذا ما قارنا عدد الساعات والحصص خلال الفصل الدراسي الواحد.

٢-تقييم مدرء المدارس لمعلمي التربية الخاصة يتم من خلال الاعتماد على الملاحظة البسيطة، الامر الذي لا يمثل الحقيقة المطلقة بتاتاً.

٣-يعمل معلمو التربية الخاصة دائماً درساً نموذجياً عند سماعهم او علمهم بوجود زيارة عليهم من قبل المدير او المشرف التربوي المختص الامر الذي يؤدي الى تشويه عملية التقييم الحقيقية.

٤-عدم قدرة مدرء المدارس من تسجيل ملاحظة ربط اهداف درس واحد بأهداف وسياسة التعليم في الدولة، اذ من الملاحظ بانه نادراً ما ينظر مدرء المدارس للخطط التي يعدها المعلمون لتدريس كل وحدة في المنهج الدراسي المقرر.

٥-ان الشدة في عملية التقييم وما يترتب عليها من نتائج قد تؤدي الى عدم رغبة معلمي التربية الخاصة في الإفصاح على تقبل النقد والتوجيه والتعلم من اخطائهم.

٦-عملية الاشراف والتقييم الحالية والتي تعد تقليدية تؤدي الى تقوية عزلة معلم التربية الخاصة وذلك بسبب ندرة العمل بروح الفريق الواحد، مع وجود فكرة الذات المركزية الخاطئة لدى المعلم.

٧- أدوات التقييم الخاصة بمعلمي الصفوف الخاصة المتوافرة حالياً كلاسيكية ونادراً ما تشجع على الإجابة بأمانة وحرص وصراحة لأنها تفتقد الى الحوار المفتوح المتطور تربوياً بين مديري المدارس ومعلمي التربية الخاصة.

٨- دائما ما يفضل التقييم المهني في إعطاء المعلمين تغذية راجعة حكيمة، اذ من الملاحظ بان جميع التقييمات تحكم على المعلمين بحكم مشترك (مرضي لجميع الأطراف)، وهذا بالطبع امر خاطئ جدا ولا يحفز المعلم على تطوير أدائه وتحسينها نحو الأفضل.

٩- اكدت اغلب الدراسات السابقة والنظريات الى ان الرقابة واجراء عملية التقييم بالطرق الروتينية التقليدية نادرا ما تحدث تغيير في سلوك المعلمين وبالتالي فان عملية رفع المهارات المهنية لمعلمي التربية الخاصة تبقى تراوح في مكانها مع تقدم بطني يكاد ان يذكر.

المحور الثاني (دراسات سابقة):

سيقوم الباحث في هذا المحور بعرض اهم الدراسات السابقة التي تناولت متغيرات البحث الحالي وما يأتي:

١-دراسة شقير (٢٠٠٤):

هدفت الدراسة الى وضع معايير لإعداد معلم التربية الخاصة من خلال دراسة برامج واقع الاعداد وما ينبغي ان تكون عليه، اذ قامت بدراسة شخصية معلم التربية الخاصة والدوافع والأسباب التي جعلته يقبل على هذه المهنة، وتكونت عينة الدراسة من ٢٥٠ طالب وطالبة من طلبة قسم التربية الخاصة في الجامعات المصرية وتوصلت الدراسة الى تحديد تسع مهام وخصائص لمعلمي التربية الخاصة هي "مراعاة طبيعة ونمو وتعلم ذوي الاحتياجات الخاصة، توفير بيئة تراعي احتياجات الأطفال، تخطيط وتصميم وتنفيذ التعليم، مراعاة عوامل الصحة والأمان والتغذية، التعاون مع الاقران واسر الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة، الاتصال واستخدام التكنولوجيا الملائمة، مهنية معلم التربية الخاصة، التقييم" (شقير، ٢٠٠٤: ١-١٨).

٢- دراسة هارون (٢٠١٢):

هدفت الدراسة الى وضع تصور مقترح للكفايات التعليمية اللازمة لإعداد معلم التربية الخاصة التي تساعد في إنجاح عملية التعلم وقد توصلت الدراسة الى خمسة مجالات رئيسية هي " تحديد مستوى الأداء، كتابة الأهداف، تحليل الأهداف، تقييم الأهداف، الخدمات المتصلة ببرامج الاعداد" وكذلك تم التوصل الى العديد من الكفايات الفرعية والواجب تضمينها ضمن برامج اعداد معلمي التربية الخاصة (هارون، ٢٠١٢: ١١-٣٠).

٣- دراسة نصار واخرون (٢٠١٥):

هدفت الدراسة الى تناول معلم التربية الخاصة واعداده في العديد من الدول (أمريكا- إنكلترا- اليابان) فتوصلت الى ان اعداد معلم التربية الخاصة يتم من خلال دراسة ومتطلبات الدارسين، وتضمن البرنامج داخل الجامعة للمهارات والمعارف الطيبة والنفسية والأخلاقية وأساليب الاشراف التربوي واستراتيجيات التدريس الحديثة وطرق تصنيف ذوي الاحتياجات الخاصة وتشخيص حالاتهم بالتعاون مع الاسرة (نصار واخرون، ٢٠١٥: ٦٨٧-٧١٧).

٤- دراسة داود (٢٠١٧):

هدفت الدراسة الى تحديد خصائص ومواصفات معلم التربية الخاصة في ضوء خصائص التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة، ولتحقيق الهدف تم تحديد مفهوم ذوي الاحتياجات الخاصة وتصنيفاتهم وخصائصهم الجسمية والنفسية والعقلية والمواصفات التي لابد ان يتصف بها المعلم للتعامل مع هذه الفئات وتوصلت الدراسة الى أهمية هذه الخصائص والمواصفات لمعلم التربية الخاصة وضرورة تضمينها في برامج ومقررات اعداد معلمي هذه الفئات (داود، ٢٠١٧: ٢-٣٤).

الفصل الثالث (منهجية البحث وإجراءاته)

يتضمن هذا الفصل عرضاً للإجراءات التي اعتمدها البحث الحالي لتحقيق أهدافه من حيث تحديد المجتمع واختيار عينة ممثلة له وأعداد مقياس يتصف بالصدق والثبات وإجراءات تطبيقها على عينة البحث وتحديد الوسائل الإحصائية الملائمة لتحليل البيانات، وكما يأتي:

أولاً: منهج البحث:

لابد من تحديد المنهج الذي يعتمده الباحث في دراسته والذي يعد من المتطلبات المهمة لتصميم البحث، وتتجلى أهميته في تسلسل خطوات البحث، ولذا يأتي اختيار منهج البحث من الأمور الأساسية اللازمة لإجراء البحث (Robnson,2007:199)، ولما كان البحث الحالي يهدف إلى بناء مقياس لتقييم المهارات المهنية لدى معلمي التربية الخاصة فإن المنهج المناسب لإجراءات هذا البحث هو المنهج الوصفي.

ثانياً: مجتمع البحث:

يتمثل مجتمع البحث الحالي بمعلمي التربية الخاصة والبالغ عددهم (٢١٤) معلم ومعلمة يتوزعون على (٩٥) مدرسة ابتدائية تحوي على صفوف للتربية الخاصة، وقد حصل الباحث على اعداد المجتمع الكلي من المديرية العامة لتربية بابل - قسم التعليم الابتدائي / وحدة التربية الخاصة والجدول الاتي يبين نسب توزيع مجتمع البحث:

جدول (٣-١) يبين اعداد المعلمين والمعلمات ونسب توزيعهم

الجنس	العدد الكلي	النسبة المئوية	عدد المدارس
معلمون	٨٠	٣٧,٥	٣٩
معلمات	١٣٤	٦٢,٥	٥٦
المجموع	٢١٤	%١٠٠	٩٥

ثالثاً: عينة البحث:

تعد المعاينة امراً لا مناص له بالنسبة للباحث والتي يقصد بها إجراءات اختيار العينة التي يفترض ان تكون ممثلة للمجتمع الاحصائي بهدف التوصل الى تعميمات حول هذا المجتمع (Ary & all,2004:184-185). لذا قام الباحث باختيار عينة عشوائية متناسبة قد بلغت (١٥٠) معلماً ومعلمة وبنسبة (٧٠%) من مجتمع البحث الكلي وبواقع (٥٦) معلماً و(٩٤) معلمة من معلمي التربية الخاصة يمثلون عينة البحث الحالية والجدول الاتي يبين ذلك:

جدول (٣-٢) يبين اعداد عينة البحث موزعين بحسب الجنس والمدارس

الجنس	عدد افراد العينة	النسبة المئوية	عدد المدارس التي اختيرت منها العينة
معلمون	٥٦	٣٧,٥	٢٢
معلمات	٩٤	٦٢,٥	٢٨
المجموع	١٥٠	%١٠٠	٥٠

رابعاً: أداة البحث:

بعد اطلاع الباحث على ادبيات البحث والدراسات السابقة لم يجد أداة قياس مناسبة للبحث الحالي لذا قام ببناء مقياس من خلال الخطوات الاتية:

أ-تحديد مفهوم المهارات المهنية:

لغرض بناء مقياس لتقييم المهارات المهنية لدى معلمي التربية الخاصة يتلاءم مع البيئة العراقية قام الباحث بتحديد مصطلح (المهارات المهنية لمعلمي التربية الخاصة) والذي يقصد بها (مجموعة من المهارات المعرفية والإنسانية والادراكية التي تؤثر في الاخرين ليتم من خلالها تفهم الدور بالمهمة المناطة الى الشخص القائم بالعمل).

ب- تحديد الهدف من المقياس:

يهدف المقياس الى تقييم المهارات المهنية لدى معلمي التربية الخاصة من وجهة نظر مدرء المدارس الابتدائية والتي يوجد فيها صفوف تربية خاصة بغية الوقوف على نقاط الضعف لديهم وتقييمها ومن ثم العمل على تقوية تلك النقاط لجعلها نقاط قوة لديهم.

ج- صياغة فقرات المقياس:

ان صياغة فقرات مناسبة ومستبصره لقياس خصائص سيكولوجية يمكن اعتبارها مهارة تتضمن مجموعة من المواهب والقدرات، لذا لابد على الباحث معرفة الأساسيات الخاصة بأجزاء المقياس المرء بناءه (علام، ٢٠١٦: ٣٨٨)، لذا تم تجزئة مفهوم المهارات المهنية الذي قام الباحث بتعريفه من اجل اعداد الفقرات وفق كل جزء من أجزاء المفهوم وبذلك تم صياغة (٤٠) فقرة تمثل كل الأجزاء الخاصة للمقياس.

د- صياغة تعليمات المقياس وتصحيحه:

بعد صياغة الفقرات الخاصة بالمقياس تم صياغة تعليمات الإجابة على المقياس مع إعطاء مثال على كيفية الإجابة عليه، وبعد ذلك تم اعداد مفتاح التصحيح الخاص بالمقياس والذي يتألف من (٤٠) فقرة وبيدائل اجابة من نوع ليكرت خماسي هي (تنطبق عليه تماماً) وتعطى خمس درجات و(تنطبق عليه كثيراً) وتعطى أربع درجات و(تنطبق عليه احياناً) وتعطى ثلاث درجات و(تنطبق عليه قليلاً) وتعطى درجتان و(لا تنطبق عليه مطلقاً) وتعطى درجة واحدة.

هـ - التجربة الاستطلاعية:

تم اجراء تجربة استطلاعية على مجموعة من مدرء المدارس الابتدائية والذي يوجد لديهم صفوف تربية خاصة والبالغ عددهم (٦) مدير ومديرة مدرسة موزعين بالتساوي تم اختيارهم بطريقة عشوائية ومن غير عينة البحث الأساسية لأجل معرفة وضوح تعليمات وفقرات المقياس والوقوف على الوقت الذي يستغرقه تطبيق المقياس، علما ان عملية تقييم المهارات المهنية لمعلمي التربية الخاصة تتم من قبل مدير المدرسة وليس من قبل المعلم نفسه، وقد وجد ان متوسط الوقت الخاص بتطبيق المقياس قد بلغ (١٧) دقيقة وان تعليمات المقياس كانت واضحة باستثناء بعض الملاحظات الطفيفة والتي تم تعديلها.

و- الخصائص السايكومترية للمقياس:

تستعمل الخصائص السايكومترية في البحوث التربوية والنفسية كمؤشرات لدقة المقاييس إذ يعد استخراج الصدق والثبات من أهم تلك الخصائص (Ebel & Frisbie, 2009: 237)، لذلك قام الباحث بعدد من الإجراءات اللازمة لاستخراج الصدق والثبات وهي على النحو الآتي:

أولاً: الصدق:

من اجل ان يوصف الاختبار او المقياس بانه صادق، لا بد ان يقاس التكوين الفرضي الذي صمم المقياس من اجله باعتبار الصدق مفهوماً تكاملياً (علام، ٢٠١٣: ٢١٨-٢٢١)، لذا تم استعمال عدة مؤشرات لاستخراج صدق المقياس وهذه المؤشرات هي:

١- الصدق الظاهري:

يدل الصدق الظاهري على المظهر العام للمقياس، وهو وسيلة تعد مظهراً من مظاهر الاختبارات والمقاييس، لذا لا بد عرض فقرات المقياس على مجموعة من خبراء القياس للحكم على صلاحيتها في قياس الخاصية المراد قياسها (Anastasi & Urbina, 2015: 154-155)، وقد تم عرض المقياس على مجموعة من الخبراء المتخصصين في مجال العلوم التربوية والنفسية والبالغ عددهم (١٥) خبيراً للحكم على صلاحية فقرات المقياس، وبعد استخدام اختبار (مربع كاي) تم التوصل الى النتائج المبينة في الجدول الآتي:

جدول (٣-٣) يبين قيم اختبار مربع كاي المحسوبة والجدولية

مستوى الدلالة الاحصائية	قيمة كا ٢		درجة الحرية	غير الموافقين	الموافقون	عدد الخبراء	الفقرات
	الجدولية	المحسوبة					
٠,٠٥	٣,٨٤	١٥	١	صفر	١٥	١٥	١, ٢, ٣, ٤, ٥, ٦, ٧, ٨, ٩, ١٠, ١٢, ١٣, ١٤, ١٥, ١٦, ١٧, ١٨, ١٩, ٢٠, ٢١, ٢٣, ٢٤, ٢٥, ٢٦, ٢٧, ٢٨, ٢٩, ٣٠, ٣١, ٣٢, ٣٣, ٣٤, ٣٥, ٣٦, ٣٧, ٣٨, ٣٩, ٤٠
٠,٠٥	٣,٨٤	٣,٢٦	١	٤	١١	١٥	١١, ٢٦
٠,٠٥	٣,٨٤	١,٦٦	١	٥	١٠	١٥	٢٢

من خلال النتائج في الجدول أعلاه وجد بان جميع فقرات المقياس دالة احصائيا، اذ بلغت قيمة كا ٢ المحسوبة (١٥) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (٣,٨٤) عند مستوى دلالة إحصائية (٠,٠٥) ودرجة حرية (١) باستثناء الفقرتين (١١, ٢٦) اذ بلغت قيمة كا ٢ المحسوبة لهم (٣,٢٦) وهي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (٣,٨٤) عند مستوى دلالة إحصائية (٠,٠٥) ودرجة حرية (١) وكذلك باستثناء الفقرة (٢٢) اذ بلغت قيمة كا ٢ المحسوبة لها (١,٦٦) وهي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (٣,٨٤) عند مستوى دلالة إحصائية (٠,٠٥) ودرجة حرية (١)، لذا تم حذف الفقرات (١١, ٢٢, ٢٦) والإبقاء على (٣٧) فقرة من فقرات المقياس.

٢-صدق البناء:

لأجل التحقق من صدق البناء اعتمد الباحث على استخدام التحليل العاملي كأدلة تعتمد على البنية الداخلية للمقياس للتأكد من ان البنية الفعلية متنسقة مع البنية الافتراضية (مقياس تقييم المهارات المهنية) للتكوين الفرضي الذي تقيسه والذي عرفه (Reynolds & Kmphaus) بانه "مدخل احصائي يسمح بتقييم وجود أي تكوينات افتراضية كامنة بين مجموعة من المتغيرات وبنية تلك التكوينات" (Reynolds & Kmphaus, 2003: 175)، ولأجل استبعاد الفقرات الرديئة التي لا تقيس نفس الشيء المراد قياسه، وكذلك لأجل تحديد مجالات المقياس والفقرات التي تنتمي لكل مجال تم استخدام التحليل العاملي الاستكشافي والذي يعد من السياقات الحديثة نسبيا في بناء الاختبارات والمقاييس النفسية بسبب كثرة البرامج الإحصائية الحاسوبية (Howitt & Cramer, 2014: 381-383)، والجدول الآتية تبين نتائج التحلي العاملي:

جدول (٣-٤) يبين الاحصائيات الوصفية لفقرات المقياس

الفقرة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	عدد الاجابات	الفقرة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	عدد الاجابات
١ ف	4.05	1.191	148	١٩ ف	3.93	1.101	148
٢ ف	4.21	0.964	148	٢٠ ف	3.77	1.184	148
٣ ف	4.01	1.043	148	٢١ ف	3.66	1.302	148
٤ ف	3.68	1.273	148	٢٢ ف	3.65	1.309	148
٥ ف	3.86	1.243	148	٢٣ ف	3.55	1.377	148
٦ ف	3.9	1.147	148	٢٤ ف	3.56	1.268	148
٧ ف	3.74	1.163	148	٢٥ ف	3.48	1.373	148
٨ ف	3.73	1.216	148	٢٦ ف	3.44	1.391	148
٨ ف	3.68	1.299	148	٢٧ ف	3.62	1.342	148
٩ ف	3.66	1.303	148	٢٨ ف	3.76	1.27	148
١٠ ف	3.49	1.348	148	٢٩ ف	3.68	1.284	148
١١ ف	3.82	1.201	148	٣٠ ف	3.82	1.235	148
١٢ ف	3.72	1.266	148	٣١ ف	3.84	1.216	148

148	1.357	3.74	٣٢ ف	148	1.236	3.76	١٣ ف
148	1.369	3.7	٣٣ ف	148	1.298	3.75	١٤ ف
148	1.254	3.8	٣٥ ف	148	1.221	3.8	١٥ ف
148	1.327	3.7	٣٦ ف	148	1.154	3.97	١٦ ف
148	1.244	3.78	٣٧ ف	148	1.255	3.9	١٧ ف
-	-	-	-	148	1.026	4.03	١٨ ف

يبين الجدول أعلاه الإحصاءات الوصفية الوسط الحسابي والانحراف المعياري وعدد الاستجابات لفقرات مقياس تقييم المهارات المهنية حيث وجد ان عدد الاستجابات قد بلغ (١٤٨) استجابة، لذا تم استبعاد شخصيين من عينة البحث وذلك بسبب نقص في بيانات المقياس الخاص بعملية التقييم.

جدول (٥-٣) يبين مصفوفة العلاقات الارتباطية

	١ ف	٢ ف	٣ ف	٤ ف	٥ ف	٦ ف	٧ ف	٨ ف	٩ ف	١٠ ف	١١ ف	١٢ ف	١٣ ف	١٤ ف	١٥ ف	١٦ ف	
١ ف	1.00 0	.424	.251	.198	.041	.028	.117	.051	-.087	-.112	.074	.016	.094	.103	.016	.067	.024
٢ ف	.424	1.00 0	.532	.387	.240	.044	.062	.101	-.023	.072	.035	.033	.059	.019	.056	.133	.017
٣ ف	.251	.532	1.00 0	.572	.232	.206	.227	.255	.023	.084	.044	.020	.075	.161	.203	.098	.158
٤ ف	.198	.387	.572	1.00 0	.506	.360	.325	.278	.066	.016	.155	.055	.194	.220	.297	.270	.147
٥ ف	.041	.240	.232	.506	1.00 0	.634	.399	.259	.268	.076	.032	.038	.145	.209	.160	.121	.055
٦ ف	.028	.044	.206	.360	.634	1.00 0	.566	.366	.252	.127	.107	.102	.079	.232	.216	.204	.029
٧ ف	.117	.062	.227	.325	.399	.566	1.00 0	.397	.196	.124	.075	.147	.084	.122	.123	.102	.036
٨ ف	.051	.101	.255	.278	.259	.366	.397	1.00 0	.484	.190	.132	.069	.146	.084	.168	.216	.189
٨ ف	-.087	-.023	.023	.066	.268	.252	.196	.484	1.00 0	.417	.141	.032	.083	.118	.106	.261	.058
٩ ف	.112	.072	.084	.016	.076	.127	.124	.190	.417	1.00 0	.497	.338	.173	.076	.077	.090	.030
١٠ ف	.074	.035	.044	.155	.032	.107	.075	.132	.141	.497	1.00 0	.501	.384	.128	.079	.195	.044
١١ ف	.016	.033	.020	.055	.038	.102	.147	.069	.032	.338	.501	1.00 0	.579	.163	.136	.045	.018
١٢ ف	.094	.059	.075	.194	.145	.079	.084	.146	.083	.173	.384	.579	1.00 0	.332	.347	.163	.024
١٣ ف	.103	.019	.161	.220	.209	.232	.122	.084	.118	.076	.128	.163	.332	1.00 0	.599	.393	.234
١٤ ف	.016	.056	.203	.297	.160	.216	.123	.168	.106	.077	.079	.136	.347	.599	1.00 0	.535	.354
١٥ ف	.067	.133	.098	.270	.121	.204	.102	.216	.261	.090	.195	.045	.163	.393	.535	1.00	.344

																0	
١٦ ف	-.024	.017	.158	.147	-.055	.029	-.036	.189	.058	.030	-.044	-.018	-.024	.234	.354	.344	1.000
١٧ ف	.090	.198	.199	.257	.157	.187	.191	.205	.080	-.009	.051	.098	.012	.020	.093	.227	.444
١٨ ف	.210	.096	.216	.237	.116	.066	.196	.040	-.068	.039	.175	.023	.133	.135	.262	.070	.219
١٩ ف	.184	.079	.155	.192	.107	.086	.139	.015	.121	.046	.020	.123	.200	.122	.268	.006	.025
٢٠ ف	.205	.120	.179	.145	.006	.027	.035	.079	.030	.030	.084	.061	.161	.107	.060	.063	.115
٢١ ف	.111	.041	.089	.099	.062	.169	.005	.019	.112	.087	.037	.082	.153	.005	.107	.009	.207
٢٢ ف	.120	.033	.083	.014	.092	.051	.034	.167	.054	.128	.103	.206	.179	.011	.012	.073	.142
٢٣ ف	.204	.072	.080	.154	.008	.040	.016	.105	.022	.186	.213	.217	.228	.041	.115	.141	.104
٢٤ ف	.117	.003	.046	.056	.100	.049	.004	.064	.007	.035	.144	.318	.258	.146	.139	.109	.050
٢٥ ف	.140	.098	.052	.201	.246	.178	.122	.115	.159	.070	.081	.185	.261	.216	.114	.093	.048
٢٦ ف	.041	.053	.122	.075	.133	.173	.202	.155	.093	.017	.127	.146	.216	.235	.095	.031	.043
٢٧ ف	.181	.109	.159	.172	.034	.072	.175	.095	.094	.104	.119	.029	.086	.044	.062	.166	.037
٢٨ ف	.073	.036	.038	.019	.039	.062	.118	.014	.002	.072	.013	.003	.013	.141	.016	.079	.116
٢٩ ف	.046	.066	.024	.086	.185	.153	.088	.205	.252	.091	.136	.089	.057	.174	.163	.232	.173
٣٠ ف	.103	.042	.081	.002	.157	.141	.175	.212	.048	.104	.087	.133	.076	.145	.175	.143	.135
٣١ ف	.118	.057	.173	.065	.184	.120	.183	.201	.274	.073	.003	.080	.059	.030	.148	.098	.079
٣٢ ف	.062	.016	.060	.042	.088	.066	.154	.192	.149	.083	.046	.037	.106	.062	.043	.003	.065
٣٣ ف	.192	.043	.179	.069	.044	.063	.129	.232	.118	.170	.137	.103	.022	.015	.087	.058	.003
٣٥ ف	.017	.045	.127	.029	.013	.033	.058	.117	.058	.121	.118	.071	.034	.031	.116	.064	.123
٣٦ ف	.112	.044	.057	.145	.074	.007	.103	.114	.055	.054	.060	.085	.029	.035	.154	.174	.079

	٣٧ ف	.035	.153	.201	.045	.046	.070	.058	.158	.036	.120	.135	.173	.064	.050	.054	.096	.086
١ ف		.000	.001	.008	.310	.366	.078	.268	.147	.087	.185	.425	.127	.106	.421	.209	.387	
٢ ف	.000		.000	.000	.002	.298	.228	.111	.393	.192	.336	.344	.238	.409	.251	.053	.417	
٣ ف	.001	.000		.000	.002	.006	.003	.001	.389	.156	.299	.406	.183	.026	.007	.118	.027	
٤ ف	.008	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.212	.425	.030	.252	.009	.004	.000	.000	.037	
٥ ف	.310	.002	.002	.000		.000	.000	.001	.000	.179	.350	.323	.040	.005	.026	.071	.255	
٦ ف	.366	.298	.006	.000	.000		.000	.000	.001	.062	.097	.108	.170	.002	.004	.006	.364	
٧ ف	.078	.228	.003	.000	.000	.000		.000	.008	.067	.183	.038	.155	.070	.069	.108	.333	
٨ ف	.268	.111	.001	.000	.001	.000	.000		.000	.010	.055	.204	.039	.155	.021	.004	.011	
٨ ف	.147	.393	.389	.212	.000	.001	.008	.000		.000	.044	.348	.159	.076	.100	.001	.243	
٩ ف	.087	.192	.156	.425	.179	.062	.067	.010	.000		.000	.000	.018	.180	.175	.139	.359	
١٠ ف	.185	.336	.299	.030	.350	.097	.183	.055	.044	.000		.000	.000	.061	.171	.009	.298	
١١ ف	.425	.344	.406	.252	.323	.108	.038	.204	.348	.000	.000		.000	.024	.049	.293	.413	
١٢ ف	.127	.238	.183	.009	.040	.170	.155	.039	.159	.018	.000	.000		.000	.000	.024	.387	
١٣ ف	.106	.409	.026	.004	.005	.002	.070	.155	.076	.180	.061	.024	.000		.000	.000	.002	
١٤ ف	.421	.251	.007	.000	.026	.004	.069	.021	.100	.175	.171	.049	.000	.000		.000	.000	
١٥ ف	.209	.053	.118	.000	.071	.006	.108	.004	.001	.139	.009	.293	.024	.000	.000		.000	
١٦ ف	.387	.417	.027	.037	.255	.364	.333	.011	.243	.359	.298	.413	.387	.002	.000	.000		
١٧ ف	.139	.008	.008	.001	.028	.012	.010	.006	.166	.457	.270	.118	.442	.407	.131	.003	.000	
١٨ ف	.005	.123	.004	.002	.081	.211	.009	.314	.204	.318	.017	.393	.054	.051	.001	.197	.004	
١٩ ف	.013	.170	.030	.010	.098	.151	.046	.426	.071	.288	.403	.067	.007	.070	.001	.472	.381	
٢٠ ف	.006	.073	.015	.039	.469	.371	.337	.169	.358	.360	.154	.230	.025	.098	.235	.224	.082	
٢١ ف	.089	.312	.142	.116	.227	.020	.475	.408	.087	.146	.326	.160	.031	.476	.098	.455	.006	
٢٢ ف	.073	.345	.157	.432	.133	.269	.339	.022	.257	.060	.107	.006	.015	.445	.442	.188	.042	
٢٣ ف	.006	.192	.167	.031	.461	.316	.426	.102	.396	.012	.005	.004	.003	.312	.082	.044	.105	
٢٤ ف	.078	.484	.291	.248	.113	.278	.481	.219	.467	.335	.041	.000	.001	.038	.045	.094	.273	
٢٥ ف	.045	.117	.263	.007	.001	.015	.069	.082	.027	.198	.164	.012	.001	.004	.085	.131	.283	
٢٦ ف	.311	.262	.069	.181	.054	.018	.007	.030	.131	.421	.062	.038	.004	.002	.125	.354	.300	
٢٧ ف	.014	.094	.027	.018	.339	.192	.016	.125	.127	.104	.075	.365	.149	.297	.225	.022	.326	
٢٨ ف	.188	.332	.321	.411	.317	.226	.077	.431	.491	.191	.438	.488	.439	.044	.421	.171	.080	
٢٩ ف	.291	.214	.388	.148	.012	.032	.143	.006	.001	.135	.049	.140	.244	.017	.024	.002	.018	
٣٠ ف	.106	.306	.163	.488	.029	.044	.017	.005	.279	.103	.146	.053	.179	.039	.017	.041	.051	
٣١ ف	.077	.246	.018	.218	.013	.073	.013	.007	.000	.188	.487	.167	.238	.360	.037	.117	.169	
٣٢ ف	.225	.421	.234	.307	.145	.214	.031	.010	.035	.158	.291	.327	.100	.228	.300	.487	.217	
٣٣ ف	.010	.300	.015	.202	.296	.225	.059	.002	.077	.020	.048	.107	.397	.430	.146	.243	.484	
٣٥ ف	.421	.292	.062	.364	.436	.346	.243	.079	.244	.072	.077	.196	.340	.353	.080	.221	.068	
٣٦ ف	.087	.299	.246	.039	.184	.469	.106	.083	.252	.255	.235	.152	.363	.337	.031	.017	.170	
٣٧ ف	.338	.032	.007	.293	.288	.200	.242	.028	.333	.073	.051	.018	.219	.275	.258	.122	.150	

	١٧ ف	١٨ ف	١٩ ف	٢٠ ف	٢١ ف	٢٢ ف	٢٣ ف	٢٤ ف	٢٥ ف	٢٦ ف	٢٧ ف	٢٨ ف	٢٩ ف	٣٠ ف	٣١ ف	٣٢ ف	٣٣ ف
١ ف	.090	.210	.184	.205	.111	.120	.204	.117	.140	.041	.181	.073	.046	.103	.118	.062	.192
٢ ف	.198	.096	.079	.120	.041	.033	.072	.003	.098	.053	.109	.036	.066	.042	.057	.016	.043
٣ ف	.199	.216	.155	.179	.089	.083	.080	.046	.052	.122	.159	.038	.024	.081	.173	.060	.179
٤ ف	.257	.237	.192	.145	.099	.014	.154	.056	.201	.075	.172	.019	.086	.002	.065	.042	.069

٥ ف	.157	.116	.107	.006	-.062	-.092	-.008	.100	.246	.133	.034	.039	.185	.157	.184	.088	-.044
٦ ف	.187	.066	.086	.027	.169	.051	.040	.049	.178	.173	.072	.062	.153	.141	.120	.066	.063
٧ ف	.191	.196	.139	.035	.005	.034	.016	.004	.122	.202	.175	.118	.088	.175	.183	.154	.129
٨ ف	.205	.040	.015	.079	.019	.167	.105	.064	.115	.155	.095	.014	.205	.212	.201	.192	.232
٨ ف	.080	.068	.121	.030	.112	.054	.022	.007	.159	.093	.094	.002	.252	.048	.274	.149	.118
٩ ف	.009	.039	.046	.030	.087	.128	.186	.035	.070	.017	.104	.072	.091	.104	.073	.083	.170
١٠ ف	.051	.175	.020	.084	.037	.103	.213	.144	.081	.127	.119	.013	.136	.087	.003	.046	.137
١١ ف	.098	.023	.123	.061	.082	.206	.217	.318	.185	.146	.029	.003	.089	.133	.080	.037	.103
١٢ ف	.012	.133	.200	.161	.153	.179	.228	.258	.261	.216	.086	.013	.057	.076	.059	.106	.022
١٣ ف	.020	.135	.122	.107	.005	.011	.041	.146	.216	.235	.044	.141	.174	.145	.030	.062	.015
١٤ ف	.093	.262	.268	.060	.107	.012	.115	.139	.114	.095	.062	.016	.163	.175	.148	.043	.087
١٥ ف	.227	.070	.006	.063	.009	.073	.141	.109	.093	.031	.166	.079	.232	.143	.098	.003	.058
١٦ ف	.444	.219	.025	.115	.207	.142	.104	.050	.048	.043	.037	.116	.173	.135	.079	.065	.003
١٧ ف	1.000	.335	.221	.218	.225	.194	.261	.011	.027	.115	.131	.112	.098	.028	.114	.112	.006
١٨ ف	.335	1.000	.430	.314	.192	.130	.035	.015	.016	.051	.123	.074	.106	.091	.091	.085	.070
١٩ ف	.221	.430	1.000	.576	.438	.223	.211	.098	.055	.001	.038	.062	.021	.055	.078	.018	.011
٢٠ ف	.218	.314	.576	1.000	.541	.325	.303	.068	.085	.013	.078	.012	.080	.134	.084	.034	.022
٢١ ف	.225	.192	.438	.541	1.000	.549	.282	.041	.049	.086	.168	.180	.109	.063	.048	.038	.057
٢٢ ف	.194	.130	.223	.325	.549	1.000	.496	.202	.140	.224	.226	.116	.041	.023	.012	.066	.202
٢٣ ف	.261	.035	.211	.303	.282	.496	1.000	.497	.306	.176	.139	.044	.003	.049	.006	.060	.103
٢٤ ف	.011	.015	.098	.068	.041	.202	.497	1.000	.513	.349	.046	.016	.059	.005	.066	.142	.111

	٢٥ ف	-	-	.055	.085	.049	.140	.306	.513	1.00 0	.487	.310	.153	.008	-	.008	.073	.105	.140
	٢٦ ف	.115	.051	.001	.013	.086	.224	.176	.349	.487	1.00 0	.516	.234	.042	.027	.113	.105	.139	
	٢٧ ف	.131	.123	.038	.078	.168	.226	.139	.046	.310	.516	1.00 0	.404	.149	.139	.176	.147	.178	
	٢٨ ف	.112	.074	.062	.012	.180	.116	.044	.016	.153	.234	.404	1.00 0	.397	.145	.015	.069	.047	
	٢٩ ف	.098	.106	.021	.080	.109	.041	.003	.059	.008	.042	.149	.397	1.00 0	.499	.329	.056	.110	
	٣٠ ف	.028	.091	.055	.134	.063	.023	.049	.005	.008	.027	.139	.145	.499	1.00 0	.448	.247	.281	
	٣١ ف	.114	.091	.078	.084	.048	.012	.006	.066	.073	.113	.176	.015	.329	.448	1.00 0	.634	.409	
	٣٢ ف	.112	.085	.018	.034	.038	.066	.060	.142	.105	.105	.147	.069	.056	.247	.634	1.00 0	.532	
	٣٣ ف	.006	.070	.011	.022	.057	.202	.103	.111	.140	.139	.178	.047	.110	.281	.409	.532	1.00 0	
	٣٥ ف	.169	.095	.142	.029	.142	.244	.070	.048	.068	.054	.024	.247	.235	.174	.247	.381	.472	
	٣٦ ف	.100	.052	.120	.034	.241	.241	.119	.027	.044	.027	.211	.130	.167	.237	.186	.368	.332	
	٣٧ ف	.186	.139	.112	.237	.159	.131	.167	.024	.001	.073	.128	.142	.112	.119	.161	.215	.180	
Sig. (1-tailed)	١ ف	.139	.005	.013	.006	.089	.073	.006	.078	.045	.311	.014	.188	.291	.106	.077	.225	.010	
	٢ ف	.008	.123	.170	.073	.312	.345	.192	.484	.117	.262	.094	.332	.214	.306	.246	.421	.300	
	٣ ف	.008	.004	.030	.015	.142	.157	.167	.291	.263	.069	.027	.321	.388	.163	.018	.234	.015	
	٤ ف	.001	.002	.010	.039	.116	.432	.031	.248	.007	.181	.018	.411	.148	.488	.218	.307	.202	
	٥ ف	.028	.081	.098	.469	.227	.133	.461	.113	.001	.054	.339	.317	.012	.029	.013	.145	.296	
	٦ ف	.012	.211	.151	.371	.020	.269	.316	.278	.015	.018	.192	.226	.032	.044	.073	.214	.225	
	٧ ف	.010	.009	.046	.337	.475	.339	.426	.481	.069	.007	.016	.077	.143	.017	.013	.031	.059	
	٨ ف	.006	.314	.426	.169	.408	.022	.102	.219	.082	.030	.125	.431	.006	.005	.007	.010	.002	
	٨ ف	.166	.204	.071	.358	.087	.257	.396	.467	.027	.131	.127	.491	.001	.279	.000	.035	.077	
	٩ ف	.457	.318	.288	.360	.146	.060	.012	.335	.198	.421	.104	.191	.135	.103	.188	.158	.020	
١٠ ف	.270	.017	.403	.154	.326	.107	.005	.041	.164	.062	.075	.438	.049	.146	.487	.291	.048		

١١ ف	.118	.393	.067	.230	.160	.006	.004	.000	.012	.038	.365	.488	.140	.053	.167	.327	.107
١٢ ف	.442	.054	.007	.025	.031	.015	.003	.001	.001	.004	.149	.439	.244	.179	.238	.100	.397
١٣ ف	.407	.051	.070	.098	.476	.445	.312	.038	.004	.002	.297	.044	.017	.039	.360	.228	.430
١٤ ف	.131	.001	.001	.235	.098	.442	.082	.045	.085	.125	.225	.421	.024	.017	.037	.300	.146
١٥ ف	.003	.197	.472	.224	.455	.188	.044	.094	.131	.354	.022	.171	.002	.041	.117	.487	.243
١٦ ف	.000	.004	.381	.082	.006	.042	.105	.273	.283	.300	.326	.080	.018	.051	.169	.217	.484
١٧ ف		.000	.003	.004	.003	.009	.001	.447	.373	.081	.057	.087	.119	.370	.083	.088	.470
١٨ ف	.000		.000	.000	.010	.057	.337	.430	.422	.267	.068	.185	.099	.136	.135	.153	.198
١٩ ف	.003	.000		.000	.000	.003	.005	.117	.252	.496	.325	.228	.398	.253	.174	.415	.449
٢٠ ف	.004	.000	.000		.000	.000	.000	.205	.152	.439	.174	.441	.166	.052	.156	.342	.393
٢١ ف	.003	.010	.000	.000		.000	.000	.309	.275	.149	.021	.014	.094	.224	.280	.324	.248
٢٢ ف	.009	.057	.003	.000	.000		.000	.007	.045	.003	.003	.080	.310	.390	.440	.212	.007
٢٣ ف	.001	.337	.005	.000	.000	.000		.000	.000	.016	.046	.298	.486	.277	.469	.236	.106
٢٤ ف	.447	.430	.117	.205	.309	.007	.000		.000	.000	.291	.423	.239	.476	.214	.043	.090
٢٥ ف	.373	.422	.252	.152	.275	.045	.000	.000		.000	.000	.032	.462	.461	.187	.102	.045
٢٦ ف	.081	.267	.496	.439	.149	.003	.016	.000	.000		.000	.002	.305	.372	.086	.102	.047
٢٧ ف	.057	.068	.325	.174	.021	.003	.046	.291	.000	.000		.000	.035	.046	.016	.038	.015
٢٨ ف	.087	.185	.228	.441	.014	.080	.298	.423	.032	.002	.000		.000	.039	.428	.202	.285
٢٩ ف	.119	.099	.398	.166	.094	.310	.486	.239	.462	.305	.035	.000		.000	.000	.249	.092
٣٠ ف	.370	.136	.253	.052	.224	.390	.277	.476	.461	.372	.046	.039	.000		.000	.001	.000
٣١ ف	.083	.135	.174	.156	.280	.440	.469	.214	.187	.086	.016	.428	.000	.000		.000	.000
٣٢ ف	.088	.153	.415	.342	.324	.212	.236	.043	.102	.102	.038	.202	.249	.001	.000		.000
٣٣ ف	.470	.198	.449	.393	.248	.007	.106	.090	.045	.047	.015	.285	.092	.000	.000	.000	
٣٥ ف	.020	.125	.042	.363	.042	.001	.198	.281	.207	.259	.384	.001	.002	.017	.001	.000	.000
٣٦ ف	.113	.264	.074	.340	.002	.002	.074	.372	.296	.372	.005	.057	.022	.002	.012	.000	.000
٣٧ ف	.012	.046	.088	.002	.027	.056	.021	.387	.497	.190	.060	.043	.088	.074	.025	.004	.014

a. Determinant = 3.860E-8

من جدول مصفوفة العلاقات الارتباطية وجد بان جميع قيم معاملات الارتباط اقل من (٠,٩٠) لذا لم يتم استبعاد أي فقرة من الفقرات اثناء عملية التحليل الاحصائي لفقرات المقياس، إذ يشير جودة (٢٠٠٨) الى ضرورة حذف الفقرات التي تكون قوة علاقتها الارتباطية (٠,٩٠) فأكثر من التحليل الاحصائي (جودة، ٢٠٠٨: ١٧٤)، ووجد كذلك بان قيمة محدد المصفوفة قد بلغت (٠,٠٠٣) وهي أكبر من القيمة الافتراضية (٠,٠٠١) وبالتالي لا توجد مشكلة ارتباط ذاتي بين الفقرات.

جدول (٦-٣) يبين قيمتي (KMO) و(Bartlett's) لفحص تجانس عينة البحث

.622	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.
2284.541	Approx. Chi-Square
666	Df
.002	Sig.

من الجدول أعلاه نجد بان قيمة اختبار (KMO) هي (٠,٦٢٢) وهي أكبر من القيمة (٠,٥٠٠) لذا تعد العينة متجانسة وكذلك كافية لإجراء التحليل العاملي، اما فيما يتعلق باختبار (Bartlett's) فقد بلغ مستوى الدلالة الاحصائية (٠,٠٠٢) وهو أصغر من مستوى الدلالة المعتمد (٠,٠٥) مما يدل على ان مصفوفة الارتباطات أعلاه تشير الى مصفوفة الوحدة.

جدول (٧-٣) يبين الاشتراكات

Extraction	Initial	الفقرة	Extraction	Initial	الفقرة
.488	1.000	١٩ ف	.317	1.000	١ ف
.514	1.000	٢٠ ف	.371	1.000	٢ ف
.565	1.000	٢١ ف	.440	1.000	٣ ف
.515	1.000	٢٢ ف	.574	1.000	٤ ف
.475	1.000	٢٣ ف	.541	1.000	٥ ف
.479	1.000	٢٤ ف	.568	1.000	٦ ف
.525	1.000	٢٥ ف	.444	1.000	٧ ف
.407	1.000	٢٦ ف	.366	1.000	٨ ف
.283	1.000	٢٧ ف	.376	1.000	٨ ف
.122	1.000	٢٨ ف	.323	1.000	٩ ف
.375	1.000	٢٩ ف	.373	1.000	١٠ ف
.350	1.000	٣٠ ف	.562	1.000	١١ ف
.494	1.000	٣١ ف	.547	1.000	١٢ ف
.564	1.000	٣٢ ف	.493	1.000	١٣ ف
.512	1.000	٣٣ ف	.558	1.000	١٤ ف
.484	1.000	٣٥ ف	.449	1.000	١٥ ف
.450	1.000	٣٦ ف	.389	1.000	١٦ ف
.235	1.000	٣٧ ف	.361	1.000	١٧ ف
-	-	-	.345	1.000	١٨ ف

Extraction Method: Principal Component Analysis.

نلاحظ من الجدول أعلاه التباين الذي يعود الى العوامل المشتركة (الاشتراكات) والذي يجري عادة تقاسمه بين عدة متغيرات او فقرات، وتعرف الاشتراكات بانها "نسبة التباين في متغير معين والتي تعود بالأساس الى عوامل مشتركة" (Brown, 2006: 104-106)، ففي النتائج أعلاه نجد بان الفقرة الأولى تساهم بنسبة (٣١,٧%) من التباين يرتبط بالعامل الأول وهكذا بالنسبة لباقي الفقرات.

جدول (٨-٣) يبين نسبة التباين المفسر

Component العامل	Initial Eigenvalues الجزور الكامنة			Extraction Sums of Squared Loadings مجموع مربعات التشبعات المستخلصة			Rotation Sums of Squared Loadings الجزور الكامنة النهائية
	Total الجزر الكامن	% of Variance نسبة التباين المفسر	Cumulative % نسبة التباين المفسر التراكمي	Total الجزر الكامن	% of Variance نسبة التباين المفسر	Cumulative % نسبة التباين المفسر التراكمي	Total
1	5.564	15.038	15.038	5.564	15.038	15.038	3.733
2	2.983	8.061	23.099	2.983	8.061	23.099	3.367
3	2.818	7.615	30.714	2.818	7.615	30.714	3.913
4	2.661	7.192	37.906	2.661	7.192	37.906	3.424
5	2.207	5.966	43.873	2.207	5.966	43.873	2.884
6	.809	4.889	48.761				
7	.586	4.286	53.047				
8	.543	4.171	57.218				
9	.453	3.928	61.146				
10	.267	3.424	64.570				
11	.089	2.944	67.514				
12	.983	2.657	70.171				
13	.946	2.557	72.728				
14	.933	2.521	75.249				
15	.852	2.303	77.552				
16	.770	2.082	79.634				
17	.737	1.991	81.626				
18	.602	1.626	83.252				
19	.587	1.587	84.839				
20	.569	1.537	86.375				
21	.531	1.435	87.810				
22	.505	1.365	89.176				
23	.465	1.256	90.431				
24	.421	1.138	91.569				
25	.384	1.038	92.608				
26	.375	1.014	93.622				
27	.324	.876	94.498				
28	.317	.855	95.353				
29	.281	.759	96.112				
30	.248	.671	96.784				
31	.239	.647	97.431				
32	.204	.551	97.982				
33	.175	.473	98.456				

34	.167	.451	98.906			
35	.146	.395	99.301			
36	.138	.372	99.674			
37	.121	.326	100.000			

ينضح من الجدول أعلاه وجود (٥) عوامل كامنة للمقياس، إذ بلغت قيمة الجذور الكامنة للمكون الأول (٥,٥٦٤) وبتباين مفسر بلغ (١٥,٠٣٨%) من التباين الكلي، في حين بلغت قيمة الجذور الكامنة للمكون الثاني (٢,٩٨٣) وبتباين مفسر بلغ (٨,٠٦١%) من التباين الكلي، بينما بلغت قيمة الجذور الكامنة للمكون الثالث (٢,٨١٨) وبتباين مفسر بلغ (٧,٦١٥%) من التباين الكلي، وبلغت قيمة الجذور الكامنة للمكون الرابع (٢,٦٦١) وبتباين مفسر بلغ (٧,١٩٢%) من التباين الكلي، أما قيمة الجذور الكامنة للمكون الخامس قد بلغت (٢,٢٠٧) وبتباين مفسر بلغ (٥,٩٦٦%) من التباين الكلي وقد أهملت باقي الجذور الكامنة والتي لا تحقق الحد الأدنى لقيمة الجذور الكامنة وهو (واحد صحيح).

جدول (٨-٣) يبين مصفوفة المكونات قبل التدوير

الفقرات	المكونات				
	1	2	3	4	5
١ف	.282	.188		-.236-	.379
٢ف	.275		-.187-	-.332-	.388
٣ف	.474		-.153-	-.352-	.246
٤ف	.538	-.185-	-.367-	-.298-	.164
٥ف	.435	-.463-	-.299-		.203
٦ف	.428	-.537-	-.275-		.135
٧ف	.440	-.413-		-.131-	.232
٨ف	.503	-.334-			
٨ف	.317	-.438-		.273	
٩ف	.302			.437	-.192-
١٠ف	.352	.110	-.141-	.437	-.161-
١١ف	.269	.284	-.165-	.592	-.174-
١٢ف	.402	.226	-.424-	.348	-.185-
١٣ف	.399	-.136-	-.372-	.104	-.407-
١٤ف	.480	-.104-	-.252-		-.501-
١٥ف	.425	-.237-	-.151-		-.432-
١٦ف	.307			-.282-	-.460-
١٧ف	.413			-.428-	
١٨ف	.389	.163		-.383-	-.123-
١٩ف	.349	.386	-.136-	-.441-	
٢٠ف	.365	.495		-.347-	
٢١ف	.352	.602	.107	-.226-	-.126-
٢٢ف	.374	.595	.124		
٢٣ف	.406	.497	-.157-	.158	.118
٢٤ف	.276	.314	-.222-	.410	.295
٢٥ف	.377		-.308-	.376	.373
٢٦ف	.393		-.140-	.336	.341
٢٧ف	.404		.106	.136	.294
٢٨ف	.250		.218		
٢٩ف	.390	-.210-	.258		-.329-
٣٠ف	.391	-.185-	.351		-.190-
٣١ف	.429	-.251-	.481		.125
٣٢ف	.369	-.125-	.586	.109	.238
٣٣ف	.413		.512	.192	.204

٣٥ف	.388		.563		
٣٦ف	.407	.100	.522		
٣٧ف	.379	.142	.262		

تبيين مصفوفة المكونات او العوامل نتائج استخلاص العوامل قبل التدوير وفقا لطريقة تحليل المكونات الأساسية، وقد تم التوصل الى وجود خمس عوامل أساسية مع إخفاء عوامل التحميل التي بلغت قيمها اقل من (٠,٠٥) بحسب ما تم طلبه من البرنامج الاحصائي اثناء عملية التحليل.

جدول (٩-٣) يبين مصفوفة المكونات بعد التدوير

الفقرات	العوامل				
	1	2	3	4	5
١ف	.325	.376		.123	.255
٢ف	.494	.306			.189
٣ف	.590	.351	.149		
٤ف	.698	.298		.135	-.198-
٥ف	.707			.120	-.200-
٦ف	.694	-.137-	.105		-.272-
٧ف	.644		.228		-.121-
٨ف	.462		.367	.142	-.295-
٨ف	.284	-.317-	.294	.168	-.344-
٩ف		-.150-	.268	.400	-.319-
١٠ف			.159	.539	-.300-
١١ف	-.173-			.676	-.239-
١٢ف		.161		.628	-.359-
١٣ف	.228			.272	-.625-
١٤ف	.223	.201	.109	.165	-.697-
١٥ف	.254		.163		-.635-
١٦ف		.327	.187	-.133-	-.484-
١٧ف	.317	.475	.205		-.174-
١٨ف	.236	.513	.126		-.213-
١٩ف	.162	.683			
٢٠ف		.708		.130	
٢١ف	-.114-	.695	.219	.177	
٢٢ف	-.116-	.523	.286	.413	
٢٣ف		.430	.115	.561	
٢٤ف				.659	.157
٢٥ف	.342			.642	
٢٦ف	.301		.184	.557	
٢٧ف	.263	.123	.352	.337	.109
٢٨ف			.334		-.128-
٢٩ف			.464		-.452-
٣٠ف	.114		.534		-.310-
٣١ف	.282		.659		

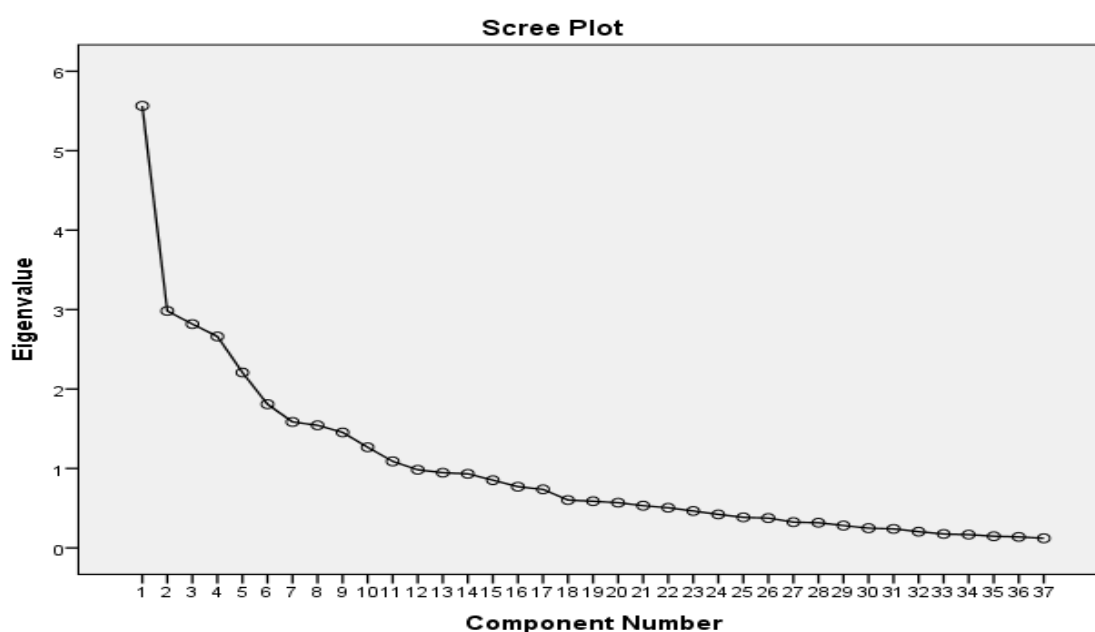
٣٢ ف	.161		.706		.119
٣٣ ف	.122		.680	.205	
٣٥ ف		.185	.667		-.103-
٣٦ ف		.230	.641		
٣٧ ف		.273	.419	.122	

ينضح من الجدول أعلاه عوامل التحليل لكل مجال من مجالات المقياس الخمس وذلك من خلال استخدام طريقة التدوير المائل (الاوليمن)، وبالاعتماد على مخرجات التحليل العامل يمكن تسمية العوامل والفقرات التي تشبعت عليها بعد حذف الفقرة (٣٤) من المقياس باعتبارها فقرة تنتمي الى أكثر من عامل كما من ليطم الإبقاء على (٣٦) فقرة وكما يأتي:

ت	اسم العامل	عدد الفقرات التي تشبعت على العامل
١	المهارات المعرفية	٨
٢	مهارات العلاقات الإنسانية	٨
٣	مهارات تفهم الدور	٦
٤	المهارات الإدراكية	٦
٥	المهارات التأثيرية	٨

والشكل البياني الاتي يبين عدد العوامل على المقياس قبل وبعد التدوير ومدى مساهمة قيم الجذور الكامنة في التباين الكلي

بعد اجراء عملية التدوير:



شكل (١-٣) للعوامل قبل وبعد التدوير

ومن خلال تأمل الشكل أعلاه يمكن تحديد نقطة انكسار او انعطاف المنحنى ابتداءً من النقطة الخامسة، والتي من خلالها يمكن ان نستنتج وجود خمس عوامل رئيسية كامنة فقط وفقاً لمحك كاتل (غانم، ٢٠١١: ١٣٩).

ثانياً: الثبات:

يعد الثبات جانبا مهما لنوعية الاختبار او المقياس بالرغم من عدم وجود مقياس ثابت تماما، الا ان واضعو المقاييس يجب عليهم ان يحسنوا اختيار الفقرات المناسبة لأدوات التقييم التي يريدون ان يستعملوها (Lehmann&Mehrens,2003:334)، وقد تم استخراج الثبات في هذا البحث بطريقة (الفا كرونباخ) وتشير هذه الطريقة الى استخدام تطبيقا واحدا لصيغة واحدة من المقياس،

وتعتمد على اتساق الاستجابات لجميع فقراته (علام، ٢٠١٥: ١٢٨) وقد بلغت قيمة الثبات (٠,٧٨) وهو معامل ثبات مقبول بالنسبة للمقياس وناء على ذلك فان المقياس يتمتع بمستوى جيد من الثبات.

ز- وصف المقياس:

بعد إيجاد الخصائص السايكومترية للمقياس من صدق وثبات أصبح المقياس يتكون من (٣٦) فقرة ذات تدرج خماسي من نوع ليكرت وواقع (خمسة مجالات) ويتم تقييم المهارات المهنية لمعلمي التربية الخاصة من خلال كل مجال على حدة باستعمال الوسط الفرضي للمجال فاذا كانت الدرجة التي يحصل عليها المعلم المقيم من قبل مدير المدرسة اكبر من المتوسط الفرضي فإننا يمكننا القول بان ذلك المعلم يمتلك تلك المهارة على المجال المقيم عليه، وقد بلغت المتوسطات الفرضية للمقياس وفقا للمجالات (٢٤) بالنسبة للمجال الأول والثاني والخامس و(١٨) بالنسبة للمجالين الثالث والرابع، وبذلك تم تحقيق الهدف الخاص بالبحث من خلال بناء مقياس لتقييم المهارات المهنية لمعلمي التربية الخاصة يتمتع بالصدق والثبات والموضوعية.

خامسا: الوسائل الإحصائية:

تم الاعتماد على البرنامج الاحصائي (SPSS) الإصدار (٢٤) للبرنامج في تحليل بيانات البحث الحالي وكما يأتي:

- ١- اختبار مربع كاي: استعمل لإيجاد الصدق الظاهري لفقرات المقياس.
- ٢- التحليل العاملي الاستكشافي: استخدم في إيجاد صدق البناء للفقرات وكذلك إيجاد العوامل الخاصة بالمقياس.
- ٣- اختبار (KMO): استعمل لإيجاد تجانس افراد عينة البحث.
- ٤- اختبار بارتل: استخدم لمعرفة مدى تناسب عينة البحث مع التحليل العاملي.
- ٥- الوسط الحسابي والانحراف المعياري: استعملت لإيجاد الإحصاءات الوصفية للتحليل العاملي.
- ٦- معادلة الفا-كرونباخ: استخدمت لإيجاد ثبات المقياس.

(الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات)

في ضوء ما تقدم خلص البحث الى اهم الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات الاتية:

أولاً: الاستنتاجات: في ضوء النتائج التي توصل اليها البحث تم استنتاج ما يأتي:

- ١- وجود خمس مكونات أساسية لتقييم المهارات المهنية لدى معلمي التربية الخاصة.
- ٢- يتم تقييم المهارات المهنية لمعلمي التربية الخاصة وفقا لكل مهارة على حدة لان كل مهارة تختلف عن المهارة الأخرى.
- ٣- اظهرت مصفوفة الارتباطات وجود قيم معاملات ارتباط دون المتوسطة بالنسبة لمهارة تفهم الدور والمهارات التأثيرية على حدأ سواء.

ثانياً: التوصيات: وفقا لما تم استنتاجه يوصي الباحث بما يأتي:

- ١- تضمين مناهج ومقررات اقسام التربية الخاصة المهارات المهنية الخاصة بعملية التقييم.
- ٢- توفير برامج للتدريب والتأهيل لمعلمي التربية الخاصة المستمرين في الخدمة من اجل رفع كفاءتهم المهنية.
- ٣- تعريف معلمي التربية الخاصة وكذلك مدرء المدارس بأهمية تقييم المهارات المهنية من اجل الوقوف على نقاط القوة وتعزيزها ونقاط الضعف والتغلب عليها.
- ٤- إعادة النظر ببرامج اعداد معلمي التربية الخاصة، اذ يجب التأكيد على المقررات العملية جنبا الى جنب مع المقررات النظرية من اجل رف كفاءة المخرج التعليمي الا وهو معلم التربية الخاصة.
- ٥- العمل على الاستفادة من تطبيق المقياس في المدارس الابتدائية التي توجد فيها صفوف تربية خاصة باعتبار المقياس معد وفقا لمعايير التقييم الحديثة.

ثالثاً: المقترحات: في ضوء ما تم تقديمه من نتائج واستنتاجات ومقترحات يوصي الباحث:

- ١- اجراء دراسة تحت عنوان (الكفايات التعليمية اللازمة لمعلمي التربية الخاصة).
- ٢- اجراء دراسة تحت عنوان (تقويم مقررات التربية الخاصة وفق معايير المنظمة العالمية لذوي الاحتياجات الخاصة).

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر والمراجع العربية:

- ١- الجبوري، حسين موسى عبد (٢٠١٧): "الدرجة الحقيقية لاختبار واطسن -جليسر للتفكير الناقد باستخدام النظرية التقليدية والحديثة في القياس لدى طلبة الجامعة"، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بابل.
- ٢- جودة، محفوظ (٢٠٠٨): "التحليل الاحصائي المتقدم باستخدام SPSS"، دار وائل، عمان.
- ٣- علام، صلاح الدين محمود (٢٠١٥): "القياس النفسي"، دار الفكر، عمان.
- ٤- ----- (٢٠١٣): "اتقان القياس النفسي الحديث النظريات والطرق"، دار الفكر، عمان.
- ٥- ----- (٢٠٠٩): "التقويم التربوي البديل اسسه النظرية والمنهجية وتطبيقاته الميدانية"، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٦- الزعبي، مروان (٢٠١١): " دليل تعليمات مركز تقييم القدرات والمهارات الوظيفية"، برنامج (Jordan Now 2) المدعوم من البنك الدولي، الجامعة الأردنية.
- ٧- غانم، حجاج (٢٠١٢): "التحليل العاملي في العلوم الإنسانية والتربوية نظريا وعمليا"، عالم الكتب، القاهرة.
- ٨- العجمي، ناصر بن سعد والدوسري، عبد الهادي بن مبارك (٢٠١٦): "التحقق من واقع الكفايات المهنية اللازمة لمعلمي التلاميذ ذوي الإعاقة الفكرية وأهميتها من وجهة نظرهم بمدينة الرياض"، المجلة الدولية للأبحاث التربوية، جامعة الامارات العربية المتحدة، المجلد (٣٩)، ٤٨،-٨٥.
- ٩- السيد، يسري (٢٠٠٧): "تتمية الكفايات المهنية للمعلمات في كيفية اعداد الخطط العلاجية لتحسين المستوى التحصيلي للتلميذات الضعيفات"، مجلة الشؤون الاجتماعية، المجلد (٧٣)، ١٣٠،-١٥٢.
- ١٠- قنديل، ياسين (٢٠٠٠): "التدريس واعداد المعلم"، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض.
- ١١- داود، سليمان حمودة محمد (٢٠١٧): "خصائص ومواصفات معلم التربية الخاصة في ضوء خصائص التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة"، المجلة الدولية للأبحاث التربوية، جامعة الامارات العربية المتحدة، العدد (١)، ٣٤،-١.
- ١٢- شقير، زينب محمود (٢٠٠٤): "اعداد معلم التربية الخاصة بين الواقع والمأمول"، المؤتمر العلمي التاسع "معايير ومستويات التعليم الجامعي في مصر"، كلية التربية -جامعة طنطا، ١-١٨.
- ١٣- هارون، صالح عبد الله (٢٠١٢): "تصور مقترحات للكفايات التعليمية اللازمة لإعداد معلمي التربية الخاصة في مجال الاعداد وتنفيذ البرنامج التربوي الفردي"، مجلة كلية التربية - السودان، المجلد (٤)، ١١،-٣٠.
- ١٤- نصار، سامي محمد واحمد، هوازن محمد والشافي، دينا حسن عبد (٢٠١٥): "اعداد معلم التربية الخاصة - خبرات عالمية"، مجلة العلوم التربوية- مصر، المجلد (٢٣)، ٦٨٧-٧١٧.

ثانياً: المصادر والمراجع الاجنبية:

- 15- Anastasi,A.&Urbina, S.(2015):"Psychological Testing",5 nd,Pearson Education,Prentice Hall.
- 19- Ary, D. & Jacobs, L, C.& Razavieh, A. (2004):"Introduction to research in education", 5 nd, Indian university.
- 16- Ebel, Robert. L & Frisbile, david. A. (2009):"Essentials of educational measure ement" 5th ed, PHI Learning private Limited, New Delhi.
- 17- Reynolds, C.R. & Kamphaus, R.W. (2003):"Reynolds Intellectual Assessment Scales", Lutz, FL-Psychological Assessment Resources.
- 18- Robinson, C. (2007):"real word research",3 nd, oxford university, Black well.